

**Raccolta n. 1783**

**VERBALE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI ART. 36, CO.2 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO BIENNALE DI PRESTAZIONE DEI SERVIZI DELLA FUNZIONE DI DPO-RESPONSABILE DELLA PROTEZIONE DATI PER L'AZIENDA REGIONALE PER IL D.S.U. TOSCANA – CIG ZE23544BE79**

Oggi 30 (trenta) del mese di giugno 2022 (duemilaventidue) in una sala dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, in Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 11:30 (undici e trenta), innanzi a me Dr. Claudio Papini nella mia qualità di Ufficiale Rogante dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, a ciò autorizzato con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 118/19 del 5 marzo 2019, e partecipante alla presente gara in funzione di Segretario verbalizzante e alla presenza della Commissione giudicatrice di gara nominata con Provvedimento del Direttore n. 53/22 dell'11 maggio 2022 composta dal Dott. Mirko Carli, Coordinatore del Servizio Privacy, Gestione Atti e Supporto RPCT dell'Azienda, in qualità di Presidente; Dr.ssa Sonia Chiantini, Coordinatrice del Servizio Sistemi Informatici e Applicativi, in qualità di Commissario; Dr.ssa Marusca Cancelli, dipendente dell'Azienda presso Servizio Sviluppo Progetti, Protocollo e Amministrazione Digitale.

Premesso:

**1)** che l'Azienda ha attivato con Determina a contrarre n. 112 del 25/02/2022 una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b)



del D.Lgs. 50/2016, svolta con modalità telematica mediante il sistema START, per l'affidamento del servizio di prestazione dei servizi inerenti la funzione di DPO – Responsabile della Protezione Dati per l'Azienda DSU Toscana, per il periodo di mesi 24 (ventiquattro), con importo a base d'asta pari ad Euro 19.000,00= oltre IVA di legge, da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c.3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.;

**2)** che in relazione alla procedura di cui trattasi, a seguito della pubblicazione dell'Avviso di manifestazione di interesse, hanno manifestato interesse nei termini n. 81 (ottantuno) operatori economici;

**3)** che l'Avviso di manifestazione d'interesse stabiliva che, qualora il numero delle manifestazioni di interesse pervenute in tempo utile sul sistema START e in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti fosse stato superiore a 10 (dieci), si sarebbe proceduto alla selezione dei dieci soggetti da invitare alla procedura di gara tramite sorteggio da effettuarsi sul sistema START;

**4)** che, a seguito del sorteggio effettuato sul sistema S.T.A.R.T. in data 21 marzo 2022, sono stati individuati i 10 (dieci) operatori economici da invitare alla successiva fase di presentazione delle offerte;

**5)** che con lettera d'invito trasmessa mediante il sistema S.T.A.R.T. in data 21 marzo 2022 sono stati invitati a rimettere offerta gli operatori economici di seguito indicati, individuati tramite il sorteggio di cui al punto precedente:

1. COMPLIANCE OFFICER E DATA PROTECTION



2



2. DATA PRIVACY LAW SRL
3. DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A RESPONSABILITÀ LIMITATA
4. FINDATA SRLS
5. ISIMPLY LEARNING S.R.L.
6. NEXUM LEGAL ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
7. PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L.
8. PENTAQO S.R.L.
9. RSPP FIRENZE SRL
10. STUDIO LEGALE GUIDA

**6)** che a seguito dell'invio agli operatori economici indicati al punto precedente della Lettera d'invito/disciplinare di gara hanno presentato offerta in via telematica attraverso il Sistema Telematico Acquisto della Regione Toscana (S.T.A.R.T.) entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte previsto per le ore 13.00 del giorno 27/4/2022 i seguenti operatori economici:

- STUDIO LEGALE GUIDA
- FINDATA SRLS
- PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L.
- DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A RESPONSABILITÀ LIMITATA;

**7)** che in data 28 aprile 2022, si è tenuta la prima seduta pubblica di gara di cui al verbale Raccolta n. 1758 conservato in atti, nel corso della quale l'Ufficio deputato all'esame della documentazione di gara, utilizzando le credenziali di accesso rilasciate all'Azienda, ha attivato la



fase di esame delle offerte sul sistema S.T.A.R.T., ha dichiarato aperta la seduta, ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici offerenti, dichiarandone la regolarità e completezza;

**8)** che con Determinazione n. 265/22 del 3 maggio 2022 è stata dichiarata ai sensi del comma 1 dell'art. 29 e del comma 2-bis dell'art. 76 del d.lgs. 50/2016 e in applicazione del paragrafo 18.1 della Lettera d'invito/disciplinare di gara l'ammissione delle offerte di STUDIO LEGALE GUIDA, FINDATA SRLS, PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L. e DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A RESPONSABILITÀ LIMITATA alla fase di apertura e valutazione dell'offerta tecnica e notificata ai suddetti concorrenti con comunicazione a mezzo PEC effettuata mediante il sistema S.T.A.R.T. su cui si tiene la gara;

**9)** che con provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 53/22 dell'11 maggio 2022 è stata nominata la Commissione di valutazione delle offerte della presente procedura di gara;

**10)** che in data 25 maggio 2022 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara, come da verbale n. 1767 di raccolta conservato in atti, al termine del quale la Commissione giudicatrice ha disposto l'ammissione alla fase di valutazione delle offerte tecniche delle offerte tecniche presentate da di STUDIO LEGALE GUIDA, FINDATA SRLS, PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L. e DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A RESPONSABILITÀ LIMITATA;

**11)** che in data 31 maggio 2022 si è tenuta la seduta riservata di cui



4



al verbale n. 1768 raccolta conservato in atti, nel corso della quale la Commissione giudicatrice ha intrapreso e completato l'analisi dell' offerte ammesse procedendo con l'attribuzione dei punteggi in conformità alle disposizioni dettate dalla Lettera d'invito/Disciplinare di gara;

**12)** che con comunicato pubblicato sul sistema S.T.A.R.T. in data 29 giugno 2022 veniva convocata la presente seduta di gara;

Tanto premesso

la Commissione giudicatrice coadiuvata dal Segretario verbalizzante, utilizzando le credenziali di accesso al Sistema S.T.A.R.T. rilasciate all'Azienda, in conformità con quanto previsto dal paragrafo 18 della Lettera d'invito/Disciplinare di gara, dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi che risultano essere i seguenti:

<b>Offerta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>TOTALE</b>
STUDIO LEGALE GUIDA	<b>30,00</b>	<b>2,22</b>	<b>3,33</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>45,55</b>
FINDATA SRLS	<b>20,10</b>	<b>20,00</b>	<b>6,66</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>56,76</b>
PCN PROF. CONS. NET. SRL	<b>10,50</b>	<b>8,80</b>	<b>6,66</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>35,96</b>
DELOITTE LEGAL	<b>0,00</b>	<b>17,77</b>	<b>10,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>37,77</b>

La Commissione dà atto che tutte le offerte hanno conseguito un punteggio superiore alla soglia di sbarramento di 35 punti fissata dalla Lettera d'invito/Disciplinare di gara e che, pertanto, le stesse possono essere ammesse alla fase successiva della procedura di gara.

Dopo aver inserito i punteggi di cui sopra nel sistema telematico la Commissione procede all'apertura della documentazione economica dei concorrenti ammessi presente sul sistema S.T.A.R.T. per esaminarne la regolarità e la correttezza ai sensi di quanto stabilito



dalla Lettera d'invito/Disciplinare di gara e, una volta accertato ciò, dà lettura delle offerte ammesse che di seguito si ripetono:

STUDIO LEGALE GUIDA:

ribasso percentuale offerto: 8,55 %

importo complessivo offerto: € 17.375,50.

FINDATA SRLS:

ribasso percentuale offerto: 36,00 %

importo complessivo offerto: € 12.160,00.

PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L.:

ribasso percentuale offerto: 37,78%

importo complessivo offerto: € 11.821,80.

DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A RESPONSABILITÀ LIMITATA:

ribasso percentuale offerto: 15,00%

importo complessivo offerto: € 16.150,00.

Ciò fatto si determina, mediante il sistema S.T.A.R.T., il punteggio attribuito alle offerte economiche ammesse e l'esito di tale operazione è il seguente:

STUDIO LEGALE GUIDA : 8,43 punti

FINDATA SRLS 29,20 punti

PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L. 30,00 punti

DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A R.L. 14,79 punti

A questo punto si procede, sempre attraverso il sistema S.T.A.R.T., al calcolo del punteggio complessivo risultante dalla sommatoria dei punti conseguiti nella valutazione dell'offerta tecnica con quelli



dell'offerta economica.

L'esito di tale operazione è il seguente:

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio</u>
STUDIO LEGALE GUIDA :	53,98 punti
FINDATA SRLS	85,96 punti
PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L.	65,96 punti
DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A R.L.	52,56 punti.

In applicazione di quanto disposto dal Disciplinare di gara la Commissione procede a redigere la graduatoria provvisoria complessiva che risulta la seguente:

1. FINDATA SRLS 85,96 punti
2. PCN PROFESSIONAL CONSULTING NETWORK S.R.L. 65,96 punti
3. STUDIO LEGALE GUIDA : 53,98 punti
4. DELOITTE LEGAL SOCIETÀ TRA AVVOCATI A R.L. 52,56 punti.

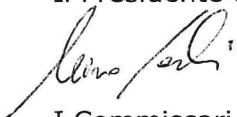
La Commissione dà atto che l'offerta di FINDATA SRLS ha conseguito, tanto nella valutazione tecnica che in quella economica, un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto e che, di conseguenza, si determina rispetto ad essa l'obbligo di attivare la procedura di verifica prevista dall'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016.

Il Presidente dà quindi mandato al Segretario di provvedere a comunicare al Responsabile unico del procedimento l'esito della presente seduta affinché attivi le verifiche di sua competenza in vista della formulazione della proposta di aggiudicazione, dopodiché, alle ore 12:15 (dodici e quindici) dichiara chiusa la seduta.

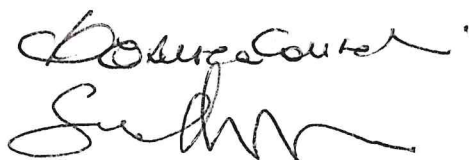


Il presente verbale, redatto da me medesimo, consta di n. .... (.....)  
pagine e viene da me letto agli intervenuti e sottoscritto dal Presidente  
della Commissione, dai Commissari e da me Segretario Verbalizzante.

Il Presidente della Commissione giudicatrice



I Commissari



Il Segretario Verbalizzante

