

FATTORI DI VALUTAZIONE			SCALA VALUTAZIONE		AFFARI GENERALI	RESIDENZE	RISTORAZIONE	APPROVVIGIONAMENTI E CONTRATTI, SERVIZI TECNICI E INFORMATICI	AREA GESTIONE RISORSE
1. ELEMENTI QUANTITATIVI	1.1 Risorse economiche finanziarie gestite (milioni di Euro)	OLTRE 50	molto rilevante	6	6				6
		OLTRE 20 A 50	rilevante	5					
		OLTRE 10 A 20	elevato	4		4	4	4	
		OLTRE 5 A 10	significativo	3					
		OLTRE 1 A 5	apprezzabile	2					
	1.2 Risorse umane gestite (unità)	OLTRE 0,5 A 1 MILIONE	sufficiente	1					
		OLTRE 150	molto rilevante	6			6		
		OLTRE 100 A 150	rilevante	5					
		OLTRE 50 A 100	elevato	4		4			
		OLTRE 20 A 50	significativo	3	3			3	
	OLTRE 10 A 20	apprezzabile	2					2	
	FINO A 10	sufficiente	1						
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 1 (DATO DALLA MEDIA DEI DUE VALORI)					4,50	4,00	5,00	3,50	4,00
2.COMPLESSITA' DELLA POSIZIONE	2.1 Variabilità ambientale	Rileva le complessità che insistono sulla posizione a causa di cambiamenti a livello normativo anche in relazione alle attività di studio e di ricerca necessarie. Tiene conto dei processi di innovazione/mutamento in campo normativo e istituzionale che investono la posizione di lavoro e	molto rilevante	6			6	6	
			rilevante	5					
			elevato	4	4				4
			significativo	3					
			apprezzabile	2		2			
			sufficiente	1					
	2.2 Caratteristiche	2.2.1 Rileva la natura ed il grado di competenza specialistica e professionale necessaria per lo svolgimento delle funzioni assegnate (giuridico-amministrative, legali, contabili, fiscali, economico-finanziarie, informatiche)	molto rilevante	6			6	6	
			rilevante	5					
			elevato	4	4				
			significativo	3					3
			apprezzabile	2		2			
			sufficiente	1					
	2.2.2 Rileva i macro-processi gestiti e qualità degli stessi in termini di grado di standardizzazione, omogeneizzazione e differenziazione;	molto rilevante	6			6			
		rilevante	5	5					
		elevato	4					4	4
		significativo	3		3				
		apprezzabile	2						
		sufficiente	1						
2.2.3 Rileva la trasversalità organizzativa dei processi gestiti (gestione e monitoraggio processi e programmi trasversali dell'Ente);	molto rilevante	6					6		
	rilevante	5	5						
	elevato	4			4			4	
	significativo	3							
	apprezzabile	2		2					
	sufficiente	1							
2.3 complessità della struttura: intensità relazioni	2.3.1 interne: valuta il livello di interazione che la posizione dirigenziale viene ad avere nella gestione delle relazioni interne dell'ente	molto rilevante	6						
		rilevante	5	5		5	5		
		elevato	4						
		significativo	3					3	
		apprezzabile	2		2				
		sufficiente	1						
2.3.2 esterne: valuta il livello di complessità della struttura, con particolare riferimento all'incidenza dei rapporti con l'utenza esterna	molto rilevante	6	6		6	6			
	rilevante	5					4		
	elevato	4							
	significativo	3						3	
	apprezzabile	2							
	sufficiente	1							
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 2 (DATO DALLA MEDIA DEI SEI VALORI)					4,83	2,83	5,50	5,17	3,50
3.RESPONSABILITA' POSIZIONE	3.1 natura e contenuto della responsabilità interna ed esterna: valuta le posizioni con riferimento alla diversa tipologia di procedure (ALTERNATIVE FRA LORO)	3.1.A) che prevedono di fornire assistenza agli amministratori nell'elaborazione delle strategie assicurando la traduzione in piani di settore e garantendo il coordinamento dei programmi operativi	molto rilevante	6			6		
			rilevante	5				5	5
			elevato	4					
			significativo	3	3				
			apprezzabile	2		2			
			sufficiente	1					
	3.1.B) che richiedono l'elaborazione nell'ambito dei piani di settore o programmi annuali di attività, adottando iniziative per la soluzione dei problemi e l'innovazione	molto rilevante	6						
		rilevante	5						
		elevato	4						
		significativo	3						
		apprezzabile	2						
		sufficiente	1						
3.1.C) previste, da politiche ben definite dall'Ente	molto rilevante	6							
	rilevante	5							
	elevato	4							
	significativo	3							
	apprezzabile	2							
	sufficiente	1							
3.1.D) standardizzate e dotate di istruzione generale per il lavoro e supervisione dell'andamento e dei risultati	molto rilevante	6							
	rilevante	5							
	elevato	4							
	significativo	3							
	apprezzabile	2							
	sufficiente	1							
3.2 rischio: valuta il livello di rischio collegato all'esercizio delle responsabilità	3.2.1 elevato: responsabilità con elevata esposizione verso la magistratura civile, contabile e penale	molto rilevante	6			6	6		
		rilevante	5	5	5			5	
	3.2.2 medio-alto: con possibili ricadute sui procedimenti di responsabilità civile,	elevato	4						
		significativo	3						
3.2.3 medio: prevalente verso l'interno dal punto di vista amministrativo/contabile	apprezzabile	2							
	sufficiente	1							
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 3 (DATO DALLA MEDIA DEI DUE VALORI)					4,00	3,50	6,00	5,50	5,00
4. CAMBIAMENTO E ADEGUAMENTO DEI PROCESSI E DEI SERVIZI	4.1 livello di innovazione in relazione alle priorità dell'amministrazione ed alle spinte al cambiamento derivanti dalla domanda e dai servizi	molto rilevante	6			6			
		rilevante	5	5				5	
		elevato	4						
		significativo	3						
		apprezzabile	2					2	
		sufficiente	1		1				
	4.2 strumenti manageriali e loro utilizzo	molto rilevante	6			6			
		rilevante	5					5	
elevato		4						4	
significativo		3	3						
	apprezzabile	2							
	sufficiente	1							
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 4 (DATO DALLA MEDIA DEI DUE VALORI)					4	1	6	5	3
5. VALENZA STRATEGICA DELLA STRUTTURA/POSIZIONE RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELL'ENTE	5.1 Rileva il grado di coinvolgimento della posizione dirigenziale nell'azione strategica dell'Azienda, Numero e Tipologia degli Obiettivi definiti "strategici" nel Piano di Attività di cui l'Area ha la responsabilità di raggiungimento.	molto rilevante	6			6	6		
		rilevante	5						
		elevato	4	4					
		significativo	3					3	
		apprezzabile	2			2			
	sufficiente	1							
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 5					4,00	2,00	6,00	6,00	3,00
TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE					106,83	21,33	13,33	28,50	25,17
valore singolo punto					1.504,29				
valore posizione					32.091,48	20.057,17	42.872,21	37.857,91	27.829,33
FATTORI VALUTAZIONE RISULTATO									
Trasversalità delle funzioni per il raggiungimento dei risultati dell'Area					3,00	1,00	2,00	4,00	5,00
Impatto diretto rispetto al soddisfacimento dell'utenza esterna					4,00	5,00	5,00	5,00	3,00
TOTALE PUNTEGGIO RISULTATO					7,00	6,00	7,00	9,00	8,00
VALORE RISULTATO MASSIMO EROGABILE RISPETTO ALLA					40%	40%	40%	50%	40%
valore risultato					12.837	8.023	17.149	18.929	11.132