

Verbale Consiglio Regionale degli Studenti 28-04-2021

Il CRS si riunisce in via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 28 aprile ore 15:00 con la partecipazione del Direttore con il seguente ordine del giorno.

- 1) Comunicazioni
- 2) Parere sul Bilancio d'esercizio 2020
- 3) Parere sulla prima variazione al PDI 2021-2023
- 4) Varie ed eventuali

Sono presenti: Alberto Rampino, Alessandro Vitello, Annunziata Coletta, Chiara Tamburi, Daniela Zoncheddu, Emanuele Antenucci, Francesca Parri, Francesco Maglietta, Gabriele Minelli, Giuliano Struga, Nicola Filippi, Paolo Persechino, Silvia Di Giovanna, Sofia Testa, Umberto Lamia.

La seduta ha inizio alle ore 15:10, presiede il Consigliere Lamia.

1) Comunicazioni: Non ci sono comunicazioni.

Viene quindi data la parola al Direttore Piarulli per illustrare la relazione sul Bilancio d'esercizio 2020 e la prima variazione del Piano investimenti 2021-2023.

Dopo l'introduzione del Direttore si avviano le domande di chiarimento.

Interviene il consigliere Francesco Miglietta chiedendo perché l'intervento su Fontebranda è stato sospeso.

Il Direttore risponde che la gara era pronta, ma ci si è accorti che gli obiettivi degli enti preposti, per ricevere la certificazione, non erano raggiungibili con quanto programmato, nonostante gli enti avessero già preso visione. E' quindi risultato necessario tornare indietro per riprogrammare in base ai nuovi obiettivi degli enti. Si sta ripreparando la gara.

Il consigliere chiede, inoltre, dove è possibile trovare i dati sugli studenti paganti e non paganti nelle mense internalizzate ed esternalizzate divisi tra le tre città.

Il Direttore risponde che questa è una analisi che di solito si fa prima del bilancio previsionale, quindi potrebbero essere presenti nel bilancio previsionale.

Interviene la consigliera Sofia Testa chiedendo perché il considerevole utile non è stato reinvestito.

Il Direttore risponde che questo utile viene dalla spese corrente, per poter fare un intervento di manutenzione, c'è bisogno di risorse per investimenti ovvero di risorse in conto capitale.

La richiesta che il DSU fa alla Regione è che questo ammontare sia ridato al DSU per essere utilizzato in investimenti.

Interviene il consigliere Alberto Rampino chiedendo se si possono usare i vari bonus messi in campo dal governo.

Il Direttore risponde attualmente non sembrano valere per gli enti, ma gli uffici li stanno studiando.

Il Direttore Piarulli si congeda.

Interviene la consigliera Francesca Parri che esprime parere negativo a nome della lista Cravos.

La consigliera spiega che con un utile così consistente si poteva fare di più per incrementare il welfare degli studenti e ritiene che le misure adottate fino ad oggi non sono sufficienti a soddisfare le esigenze a cui bisognerà far fronte in vista dei

prossimi anni, pur riconoscendo le difficoltà che il DSU ha dovuto affrontare a causa della pandemia.

Una ulteriore osservazione che è stata fatta è che la gestione degli spazi nelle residenze durante il periodo di emergenza poteva essere condotta in una maniera più favorevole per gli studenti in modo da ridurre i disagi che questi hanno vissuto, a cui si aggiungono le segnalazioni sui comportamenti inappropriati da parte della vigilanza nei confronti di alcune studentesse.

Infine, si fa notare che il secondo bando borse, dello scorso anno, ha permesso l'accesso ai benefici a studenti che altrimenti non sarebbero rientrati a causa della scadenza del primo, si ritiene quindi necessario rivedere le scadenze dei bandi.

Interviene il consigliere Gabriele Minelli che fa notare che, a suo avviso, il consiglio debba fare un ragionamento anche sulla lista, presente alla fine della nota integrativa, degli investimenti che il DSU ritiene imprescindibili e che potrebbero essere realizzati se la Regione decidesse di riallocare questi fondi al DSU.

Interviene la consigliera Sofia Testa dicendo che è necessario chiedere che la Regione oltre a garantire la riallocazione di questa cifra, debba concedere al DSU ulteriori fondi per permettere la programmazione e messa in atto di investimenti essenziali per una ottica di lungo termine.

Un esempio di questa mancanza è stata la necessaria permuta di una residenza come Campaldino per poter realizzare la nuova residenza di San Cataldo, risolvendo solo in parte e non completamente il problema alloggi su Pisa.

Il consigliere Minelli condivide quanto detto dalla consigliera.

Interviene il consigliere Francesco Miglietta che condivide l'intervento della consigliera Parri sul fatto che gli interventi attuati fino ad ora non sono sufficienti per risolvere i problemi che verranno nel post pandemia.

Ribadisce quindi la necessità di fondi per investimenti da parte della Regione.

Interviene il consigliere Alberto Rampino che visto l'utile consistente propone di pensare anche a un potenziamento delle borse di studio, anche nel campo sportivo o potenziando i bandi culturali promossi dal DSU per le associazioni studentesche.

Interviene la consigliera Francesca Parri che non condividendo l'intervento precedente insiste sulla prioritaria risoluzione di problematiche strutturali che vanno avanti da anni e che quei tipi di fondi a cui si fa riferimento, vengono già messi a disposizione dagli Atenei.

Interviene il consigliere Francesco Miglietta che pur ritenendo che gli interventi previsti non saranno sufficiente, fa presente che sulla prima variazione del PDI 2021-23 non ci sono criticità.

Alessandro Vitello lascia la riunione alle 16:51.

Interviene la consigliera Sofia Testa dicendo che per quanto riguarda la variazione sul PDI 2021-23 non ci sono osservazioni da fare, data la cifra, rispetto al piano nel suo complesso.

La consigliera prosegue, a nome della lista Sinistra per, pur condividendo le carenze che sono emerse da tutti gli interventi precedenti, fa presente che non si può non considerare che la pandemia ha complicato la gestione dell'Azienda, oltre a modificarne completamente le priorità.

Per cui la lista Sinistra per si astiene..

Interviene la consigliera Daniela Zoncheddu, a nome della lista Link Siena, che condivide tutte le perplessità espresse dai membri della lista Cravos, ma tenendo di conto sempre del lavoro che il DSU ha dovuto affrontare per la gestione pandemica appoggia la linea espressa dalla consigliera Testa.

Interviene il consigliere Giuliano Struga di Csx Firenze, sottolineando l'operato del DSU che ha dovuto far fronte alle difficoltà della pandemia. Inoltre ritiene la situazione non critica, soprattutto se ci si confronta con le Aziende del Diritto allo Studio degli altri territori.

Infine, condivide sul fatto che ci sia ancora molto da fare per risolvere problematiche che rischiano di aggravarsi con il tempo.

Silvia di Giovanna esce alle 17:08

Pareri sui punti 2 e 3:

Il Consiglio Regionale degli Studenti esprime il seguente parere sul bilancio di esercizio 2020:

Pur riconoscendo che il DSU si è trovato ad affrontare una situazione critica a causa del Covid-19, il CRS ritiene comunque che gli sforzi attuati da soli non siano sufficienti e bastevoli. In particolare, ritiene che si è ancora troppo lontani rispetto ad uno standard di welfare a cui il DSU dovrebbe aspirare per il soddisfacimento delle esigenze di tutte le studentesse e tutti gli studenti.

Sottolinea, quindi, la necessità di interventi strutturali più consistenti per risolvere problematiche ricorrenti che si verificano all'interno delle residenze e per risolvere la disparità di investimenti che attualmente si profila nelle sedi di Firenze, Pisa e Siena (di cui un esempio è l'attuale situazione del trasporto urbano che attualmente prevede una convenzione solo per gli studenti della sede di Firenze).

A tal fine, il CRS richiede con forza che la Regione conceda fondi indispensabili per permettere al DSU di operare investimenti solidi e intraprendere tutti quegli interventi necessari a garantire l'eccellenza del Diritto allo Studio in Toscana, e non irrilevanti come la riallocazione del solo utile conseguito, che rappresenta un punto di partenza minimo.

Il Consiglio Regionale degli Studenti esprime invece parere favorevole alla prima variazione del Piano degli Investimenti 2021-2023.

Con l'accordo di tutte le consigliere e di tutti i consiglieri presenti sui pareri appena costituiti, il consiglio passa al punto successivo.

4) Varie ed eventuali: nessuna varia.

Il consiglio si scioglie alle ore 17:11

Verbalizzante: Umberto Lamia

Presidenti
Francesco Miglietta
Gabriele Minelli
Umberto Lamia