

N° 1883 Raccolta

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA GARA DI PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO SERVIZI DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E ALTRI SERVIZI CONNESSI PER IL SERVIZIO RISTORAZIONE DEL DSU TOSCANA - CIG 9273908EF8

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Oggi 12 (dodici) del mese di gennaio dell'anno 2023 (duemilaventitre), alle ore 9:30 (nove e trenta) si è riunita in seduta riservata la Commissione di valutazione delle offerte della gara di appalto in oggetto, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 125/22 del 10/11/2022.

Sono infatti presenti il dr. Luigi Vella, Coordinatore del Servizio Ristorazione dell'Azienda, in qualità di Presidente, la dr.ssa Barbara Capitoni e la sig.ra Mafalda Viviano, entrambe dipendenti dell'Azienda assegnate al Servizio Ristorazione, in qualità di Commissari.

E' inoltre presente il dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertato che la Commissione si è costituita in forma di organo perfetto, dichiara aperta la seduta e dispone che si riprenda l'esame delle offerte dal punto in cui tale attività era stata interrotta al termine della seduta del 20 dicembre 2022, ovvero dal sub criterio 3.3

Interventi straordinari e urgenti del criterio 3 Gestione emergenze

Si inizia con l'offerta tecnica del concorrente **COLSER Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

l'offerta dell'operatore economico per l'effettuazione delle prestazioni di natura straordinaria di cui all'articolo 2 del Capitolato di appalto indica un tempo massimo di intervento di quindici minuti per quelli da effettuarsi in orario di lavoro e di trenta minuti per quelli al di fuori dell'orario lavoro, indipendentemente dalla natura dell'intervento stesso.

Nel complesso l'offerta su questo punto risulta idonea ad assicurare un livello ottimo di esecuzione della prestazione in esame e, quindi, di perseguimento dell'obiettivo al riguardo atteso dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Ottimo	0,90	0,90
B	Ottimo	0,90	
C	Ottimo	0,90	

La Commissione passa quindi all'offerta tecnica del concorrente **B. & B. Service Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

l'offerta dell'operatore economico per l'effettuazione delle prestazioni di natura straordinaria di cui all'articolo 2 del Capitolato di appalto distingue tra "emergenze", per le quali indica un tempo massimo di intervento di trenta minuti su strutture non presidiate e con immediatezza ("prontamente") per le strutture presidiate e "urgenze", per le quali parla di "pronto intervento" per le strutture presidiate e di ventiquattro ore per le altre.

Nel complesso l'offerta su questo punto risulta idonea ad assicurare un livello buono di esecuzione della prestazione in esame e, quindi, di perseguimento dell'obiettivo al riguardo atteso dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Buono	0,80	0,80
B	Buono	0,85	
C	Più che adeguato	0,75	

La Commissione prosegue con l'offerta tecnica del concorrente **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

l'offerta dell'operatore economico per l'effettuazione delle prestazioni di natura straordinaria di cui all'articolo 2 del Capitolato di appalto indica un tempo massimo di intervento di trentacinque minuti con tracciabilità dello svolgimento mediante utilizzo del sistema informatico dedicato all'appalto.

Nel complesso l'offerta su questo punto risulta idonea ad assicurare un livello buono di esecuzione della prestazione in esame e, quindi, di perseguimento dell'obiettivo al riguardo atteso dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,75	0,80
B	Buono	0,85	
C	Buono	0,80	

La Commissione esamina quindi l'offerta tecnica del concorrente **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

l'offerta dell'operatore economico per l'effettuazione delle prestazioni di natura straordinaria di cui all'articolo 2 del Capitolato di appalto distingue tra "emergenze", per le quali indica un tempo di intervento massimo di trenta minuti, "urgenze", per le quali indica un tempo massimo di intervento di un'ora e di "ordinarietà", per le quali indica un tempo massimo di intervento di dodici ore.

Nel complesso l'offerta su questo punto risulta idonea ad assicurare un livello buono di esecuzione della prestazione in esame e, quindi, di perseguimento dell'obiettivo al riguardo atteso dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Buono	0,80	0,80
B	Buono	0,80	
C	Buono	0,80	

La Commissione passa di seguito all'esame dell'offerta del concorrente **R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

l'offerta dell'operatore economico per l'effettuazione delle prestazioni di natura straordinaria di cui all'articolo 2 del Capitolato di appalto distingue tra "grado basso", per i quali indica un tempo di intervento oltre le quattro ore, "grado medio di rischio", per i quali indica un tempo massimo di intervento entro le quattro ore, "grado alto" con tempo massimo di intervento entro i trenta minuti e "grado altissimo" con intervento immediato.

Nel complesso l'offerta su questo punto risulta idonea ad assicurare un livello buono di esecuzione della prestazione in esame e, quindi, di perseguimento dell'obiettivo al riguardo atteso dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,75	0,80
B	Buono	0,85	
C	Buono	0,80	

Alle ore 13:30 (tredici e trenta il Presidente, effettuato il logout dal sistema S.T.A.R.T. su cui si tiene la procedura, dispone una sospensione dei lavori della Commissione

Alle ore 14:15 (quattordici e quindici) il Presidente, accertata la presenza di tutti i membri della Commissione, effettua il login sul sistema S.T.A.R.T. e dispone la ripresa dei lavori con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

l'offerta dell'operatore economico per l'effettuazione delle prestazioni di natura straordinaria di cui all'articolo 2 del Capitolato di appalto distingue tra emergenze, per le quali indica un tempo massimo di intervento di trenta minuti, urgenze, per le quali indica un tempo massimo di intervento di un'ora e attività ordinarie, per le quali indica un tempo massimo di intervento di ventiquattro ore.

Nel complesso l'offerta su questo punto risulta idonea ad assicurare un livello buono di esecuzione della prestazione in esame e, quindi, di perseguimento dell'obiettivo al riguardo atteso dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Buono	0,80	0,80
B	Più che adeguato	0,75	
C	Buono	0,85	

La Commissione conclude l'esame del presente sub criterio con l'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

l'offerta dell'operatore economico per l'effettuazione delle prestazioni di natura straordinaria di cui all'articolo 2 del Capitolato di appalto distingue tra emergenze, per le quali indica un tempo massimo di intervento di trenta minuti, urgenze, per le quali parla di indica un tempo di intervento di un'ora e prestazioni ordinarie, per le quali indica un tempo massimo di intervento di ventiquattro ore.

Nel complesso l'offerta su questo punto risulta idonea ad assicurare un livello buono di esecuzione della prestazione in esame e, quindi, di perseguimento dell'obiettivo al riguardo atteso dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,75	

B	Adeguito	0,80	0,80
C	Buono	0,85	

La Commissione effettua quindi un riepilogo della valutazione effettuata rispetto al sub criterio di cui al punto 3.3) che risulta il seguente:

Offerta	Coefficiente medio
COLSER Società Cooperativa	0,90
B. & B. Service Società Cooperativa	0,80
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,80
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	0,80
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,80
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,80
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,80

La Commissione passa quindi all'esame delle offerte relativamente al sub criterio di cui al punto 4 **Software dedicato alla gestione dell'appalto e dei controlli** iniziando con l'offerta tecnica del concorrente **COLSER Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

il software proposto dall'operatore economico per la realizzazione del sistema informativo previsto dall'art. 6 del Capitolato per la gestione dell'appalto risulta più che adeguato in termini di facilità di utilizzo e di completezza dei dati e informazioni acquisibili nell'ambito della gestione dell'appalto.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione passa quindi all'offerta tecnica del concorrente **B. & B. Service Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

il software proposto dall'operatore economico per la realizzazione del sistema informativo previsto dall'art. 6 del Capitolato per la gestione dell'appalto risulta più che adeguato in termini

di facilità di utilizzo e di completezza dei dati e informazioni acquisibili nell'ambito della gestione dell'appalto.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione prosegue con l'offerta tecnica del concorrente **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

il software proposto dall'operatore economico per la realizzazione del sistema informativo previsto dall'art. 6 del Capitolato per la gestione dell'appalto risulta più che adeguato in termini di facilità di utilizzo e di completezza dei dati e informazioni acquisibili nell'ambito della gestione dell'appalto.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione esamina quindi l'offerta tecnica del concorrente **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

il software proposto dall'operatore economico per la realizzazione del sistema informativo previsto dall'art. 6 del Capitolato per la gestione dell'appalto risulta più che adeguato in termini di facilità di utilizzo e di completezza dei dati e informazioni acquisibili nell'ambito della gestione dell'appalto.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	



La Commissione passa di seguito all'esame dell'offerta del concorrente **R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

il software proposto dall'operatore economico per la realizzazione del sistema informativo previsto dall'art. 6 del Capitolato per la gestione dell'appalto risulta più che adeguato in termini di facilità di utilizzo e di completezza dei dati e informazioni acquisibili nell'ambito della gestione dell'appalto.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione continua con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

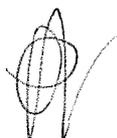
il software proposto dall'operatore economico per la realizzazione del sistema informativo previsto dall'art. 6 del Capitolato per la gestione dell'appalto risulta più che adeguato in termini di facilità di utilizzo e di completezza dei dati e informazioni acquisibili nell'ambito della gestione dell'appalto.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione conclude l'esame del presente sub criterio con l'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

il software proposto dall'operatore economico per la realizzazione del sistema informativo previsto dall'art. 6 del Capitolato per la gestione dell'appalto risulta più che adeguato in termini di facilità di utilizzo e di completezza dei dati e informazioni acquisibili nell'ambito della gestione dell'appalto.



I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione effettua quindi un riepilogo della valutazione effettuata rispetto al criterio di cui al punto 4) che risulta il seguente:

Offerta	Coefficiente medio
COLSER Società Cooperativa	0,70
B. & B. Service Società Cooperativa	0,70
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,70
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	0,70
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,70
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,70
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,70

La Commissione passa quindi all'esame delle offerte relativamente al sub criterio di cui al punto 5 **Elementi migliorativi** iniziando con l'offerta tecnica del concorrente **COLSER Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

il contenuto della proposta dell'operatore economico assicura un buon livello di miglioramento delle prescrizioni minime di Capitolato, con elemento particolarmente qualificante costituito, oltreché dalle previsioni relative al servizio di accoglienza, dall'offerta di 300 ore gratuite per prestazioni straordinarie attivabili a richiesta della Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Buono	0,85	0,80
B	Più che adeguato	0,75	
C	Buono	0,80	

La Commissione passa quindi all'offerta tecnica del concorrente **B. & B. Service Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

il contenuto della proposta dell'operatore economico assicura un buon livello di miglioramento delle prescrizioni minime di Capitolato, con elemento particolarmente qualificante costituito, oltreché dalle previsioni relative al servizio di accoglienza, dall'offerta di adozione di una procedura di monitoraggio dei volumi dei pasti non consumati presso le mense interessate dal servizio e di installazione presso le stesse di totem antioggia.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Buono	0,80	0,80
B	Buono	0,80	
C	Buono	0,80	

La Commissione prosegue con l'offerta tecnica del concorrente **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

il contenuto della proposta dell'operatore economico assicura un adeguato livello di miglioramento delle prescrizioni minime di Capitolato, con particolare riguardo, oltreché dalle previsioni relative al servizio di accoglienza, per l'offerta di fornitura di pressa per carta e cartone, tappeti antifatica da utilizzare per il personale impiegato presso le linee self e di barriere lame d'aria.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Adeguito	0,65	0,65
B	Più che adeguato	0,70	
C	Adeguito	0,60	

La Commissione esamina quindi l'offerta tecnica del concorrente **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

il contenuto della proposta dell'operatore economico assicura un adeguato livello di miglioramento delle prescrizioni minime di Capitolato, con particolare riguardo, oltreché dalle previsioni relative al servizio di accoglienza, per l'offerta di fornitura di piante ornamentali, dell'impiego di automezzi elettrici e di transpallet per il personale impiegato presso la mensa Martiri di Pisa.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Adeguito	0,65	0,65
B	Adeguito	0,60	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione passa di seguito all'esame dell'offerta del concorrente **R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

il contenuto della proposta dell'operatore economico assicura un più che adeguato livello di miglioramento delle prescrizioni minime di Capitolato, con particolare riguardo, oltreché dalle previsioni relative al servizio di accoglienza, per l'offerta di fornitura di portaombrelli e posacenere da esterno e di effettuazione di un corso di addestramento in materia di disostruzione vie aeree per il personale adibito alla funzione di hostess di sala.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione continua con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

il contenuto della proposta dell'operatore economico assicura un adeguato livello di miglioramento delle prescrizioni minime di Capitolato, con particolare riguardo, oltreché dalle previsioni relative al servizio di accoglienza, per l'offerta di un servizio gestione chiavi, la fornitura di zaino di primo soccorso e di un defibrillatore presso la mensa Martiri di Pisa.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Adeguito	0,60	0,60
B	Adeguito	0,60	
C	Adeguito	0,60	

La Commissione conclude l'esame del presente sub criterio con l'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto

dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

il contenuto della proposta dell'operatore economico assicura un adeguato livello di miglioramento delle prescrizioni minime di Capitolato, con particolare riguardo, oltreché dalle previsioni relative al servizio di accoglienza, per l'offerta di fornitura di portaombrelli, posacenere, strisce antiscivolo e piante ornamentali.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Adeguito	0,60	0,65
B	Adeguito	0,65	
C	Più che adeguato	0,70	

La Commissione effettua quindi un riepilogo della valutazione effettuata rispetto al criterio di cui al punto 5) che risulta il seguente:

Offerta	Coefficiente medio
COLSER Società Cooperativa	0,80
B. & B. Service Società Cooperativa	0,80
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,65
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	0,65
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,70
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,60
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,65

Ciò fatto la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara per i criteri e i sub criteri attraverso il prodotto del coefficiente medio conseguito da ciascuna offerta per il punteggio massimo previsto.

L'esito di tale operazione di riparametrazione è il seguente:

1.1) Struttura organizzativa e logistica (punteggio massimo 15 punti)

Offerta	Coefficiente medio	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	0,80	12,000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	0,90	13,500000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,60	9,000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	0,65	9,750000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,65	9,750000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,40	6,000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,50	7,500000000

1.2 Fornitura di prodotti, materiale igienico, contenitori, dispenser (punteggio massimo 5 punti)

Offerta	Coefficiente medio	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	0,60	3,0000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	0,60	3,0000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,60	3,0000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	0,60	3,0000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,60	3,0000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,60	3,0000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,60	3,0000000000

1.3 Attrezzature (punteggio massimo 5 punti)

Offerta	Coefficiente medio	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	0,80	4,0000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	0,50	2,5000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,90	4,5000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	0,90	4,5000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,90	4,5000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,90	4,5000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,60	3,0000000000

La Commissione accerta che, rispetto a nessuno dei tre sub criteri in cui è articolato il criterio 1) vi è almeno un'offerta che ha conseguito il punteggio massimo previsto e, pertanto, in applicazione di quanto previsto dal Disciplinare di gara, procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi, mediante la formula a cui fa riferimento il medesimo Disciplinare di gara, ovvero *Punteggio concorrente/Punteggio concorrente con punteggio più alto x punteggio massimo ponderazione*.

L'esito di tale operazione di riparametrazione è il seguente:

1.1 Struttura organizzativa e logistica (punteggio massimo 15 punti)

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
COLSER Società Cooperativa	12,0000000000	13,3333333333
B. & B. Service Società Cooperativa	13,5000000000	15,0000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	9,0000000000	10,0000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	9,7500000000	10,8333333333
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	9,7500000000	10,8333333333
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	6,0000000000	6,6666666667
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	7,5000000000	8,3333333333

1.2 Fornitura di prodotti, materiale igienico, contenitori, dispenser (punteggio massimo 5 punti)

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
COLSER Società Cooperativa	3,0000000000	5,0000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	3,0000000000	5,0000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	3,0000000000	5,0000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	3,0000000000	5,0000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	3,0000000000	5,0000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	3,0000000000	5,0000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	3,0000000000	5,0000000000

1.3 Attrezzature (punteggio massimo 5 punti)

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
COLSER Società Cooperativa	4,0000000000	4,4444444444
B. & B. Service Società Cooperativa	2,5000000000	2,7777777778
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	4,5000000000	5,0000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	4,5000000000	5,0000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	4,5000000000	5,0000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	4,5000000000	5,0000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	3,0000000000	3,3333333333

La Commissione procede a sommare i punteggi conseguiti per ciascun sub criterio per determinare il punteggio complessivo conseguito per il criterio in esame.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Sub criterio 1.1)	Sub criterio 1.2)	Sub criterio 1.3)	TOTALE
COLSER Soc. Coop.	13,3333333333	5,0000000000	4,4444444444	22,7777777778
B. & B. Service Soc. Coop.	15,0000000000	5,0000000000	2,7777777778	22,7777777778
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	10,0000000000	5,0000000000	5,0000000000	20,0000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	10,8333333333	5,0000000000	5,0000000000	20,8333333333
RTI BSD Srl/Italiana Servizi SpA	10,8333333333	5,0000000000	5,0000000000	20,8333333333
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi s.r.l./Gruppo Meridiano	6,6666666667	5,0000000000	5,0000000000	16,6666666667
R.T.I. PULISERVICE Srl/MULTISERVICE Srl	8,3333333333	5,0000000000	3,3333333333	16,6666666667

La Commissione verifica che nessuna offerta ha conseguito, rispetto al criterio di cui al punto 1, il punteggio massimo previsto di 25 punti e, pertanto, poiché il Disciplinare di gara prevede il ricorso alla riparametrazione sia per i criteri che per i sub criteri, procede alla

riparametrazione dei suddetti punteggi complessivi, attribuendo il punteggio massimo previsto di 25 punti alle due offerte che risultano aver conseguito il punteggio massimo di 22,777777778 punti (COLSER Società Cooperativa e B.&B. Service Società Cooperativa) e rideterminando in via proporzionale i punteggi delle altre offerte, mediante la formula al riguardo delineata dal medesimo Disciplinare di gara, ovvero *Punteggio concorrente/Punteggio concorrente con punteggio più alto x punteggio massimo ponderazione*.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
COLSER Società Cooperativa	22,777777778	25,000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	22,777777778	25,000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	20,000000000	21,9512195122
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	20,8333333333	22,8658536585
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	20,8333333333	22,8658536585
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	16,6666666667	18,2926829268
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	16,6666666667	18,2926829268

La Commissione passa quindi al criterio di cui al punto 2) e, in primo luogo, procede all'attribuzione dei punteggi, attraverso il prodotto del coefficiente medio conseguito da ciascuna offerta per il punteggio massimo previsto di 30 punti.

L'esito di tale operazione di riparametrazione è il seguente:

2) Progetto di organizzazione del servizio

Offerta	Coefficiente medio	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	0,95	28,500000000
B. & B. Service Società Cooperativa	0,85	25,500000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,45	13,500000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	0,85	25,500000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,50	15,000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,40	12,000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,60	18,000000000

La Commissione verifica che nessuna offerta ha conseguito, rispetto al criterio di cui al punto 2), il punteggio massimo previsto di 30 punti e, pertanto, poiché il Disciplinare di gara prevede il ricorso alla riparametrazione sia per i criteri che per i sub criteri, procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi, attribuendo il punteggio massimo previsto di 30 punti all'offerta che ha conseguito il punteggio massimo di 28,500000000 punti (COLSER Società Cooperativa) e rideterminando in via proporzionale i punteggi delle altre offerte, mediante la formula al riguardo delineata dal medesimo Disciplinare di gara, ovvero *Punteggio concorrente/Punteggio concorrente con punteggio più alto x punteggio massimo ponderazione*.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
COLSER Società Cooperativa	28,500000000	30,000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	25,500000000	26,8421052632
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	13,500000000	14,2105263158
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	25,500000000	26,8421052632
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	15,000000000	15,7894736842
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	12,000000000	12,6315789474
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	18,000000000	18,9473684211

La Commissione passa quindi al criterio di cui al punto 3 Gestione emergenze e rispetto ai sub criteri di cui ai punti 3.1 **Gestione guasti lavastoviglie** e 3.2 **Gestione guasti lavapentole** rileva che il Disciplinare di gara prevede l'attribuzione dei punteggi in modalità oggettiva sulla base dell'effettivo contenuto delle offerte e, pertanto, procede all'attribuzione di tali punteggi sulla base delle risultanze dell'esame delle offerte sui punti in questione, effettuato nel corso della seduta del 20 dicembre 2022.

L'esito di tale operazione è il seguente:

3.1 Gestione guasti lavastoviglie

Offerta	Contenuto offerta	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno	5,000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno	5,000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno	5,000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno	5,000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno	5,000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno	5,000000000
R.T.I. PULISERVICE Srl/MULTISERVICE Srl	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno	5,000000000

La Commissione accerta che rispetto al sub criterio in esame tutte le offerte hanno conseguito il punteggio massimo previsto e che, pertanto, non occorre procedere con la riparametrazione dei punteggi.

3.2 Gestione guasti lavapentole

Offerta	Contenuto offerta	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina lavapentole per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.	5,000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina lavapentole per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.	5,000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina lavapentole per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.	5,000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina lavapentole per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.	5,000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina lavapentole per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.	5,000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina lavapentole per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.	5,000000000
R.T.I. PULISERVICE Srl/MULTISERVICE Srl	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina lavapentole per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.	5,000000000

La Commissione accerta che rispetto al sub criterio in esame tutte le offerte hanno conseguito il punteggio massimo previsto e che, pertanto, non occorre procedere con la riparametrazione dei punteggi.

La Commissione passa quindi al sub criterio di cui al punto 3.3 **Interventi straordinari e urgenti** e, in primo luogo, procede all'attribuzione dei punteggi attraverso il prodotto del coefficiente medio conseguito da ciascuna offerta per il punteggio massimo previsto di 5 punti.

L'esito di tale operazione di riparametrazione è il seguente:

Offerta	Coefficiente medio	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	0,90	4,5000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	0,80	4,0000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,80	4,0000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	0,80	4,0000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,80	4,0000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,80	4,0000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,80	4,0000000000

La Commissione accerta che nessuna offerta ha conseguito, rispetto al sub criterio in esame, il punteggio massimo previsto di 5 punti e, pertanto, in applicazione di quanto previsto dal Disciplinare in merito ad una tale eventualità, procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi, attribuendo il punteggio massimo previsto di 5 punti all'offerta che ha conseguito il punteggio massimo di 4,5000000000 punti (COLSER Società Cooperativa) e rideterminando in via proporzionale i punteggi delle altre offerte, mediante la formula al riguardo delineata dal medesimo Disciplinare di gara, ovvero *Punteggio concorrente/Punteggio concorrente con punteggio più alto x punteggio massimo ponderazione*.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
COLSER Società Cooperativa	4,5000000000	5,0000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	4,0000000000	4,4444444444
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	4,0000000000	4,4444444444
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	4,0000000000	4,4444444444
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	4,0000000000	4,4444444444
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	4,0000000000	4,4444444444
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	4,0000000000	4,4444444444

La Commissione procede a sommare i punteggi conseguiti per ciascun sub criterio per determinare il punteggio complessivo conseguito per il criterio in esame.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Sub criterio 3.1)	Sub criterio 3.2)	Sub criterio 3.3)	TOTALE
COLSER Soc. Coop.	5,0000000000	5,0000000000	5,0000000000	15,0000000000
B. & B. Service Soc. Coop.	5,0000000000	5,0000000000	4,4444444444	14,4444444444
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	5,0000000000	5,0000000000	4,4444444444	14,4444444444
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	5,0000000000	5,0000000000	4,4444444444	14,4444444444
RTI BSD Srl/Italiana Servizi SpA	5,0000000000	5,0000000000	4,4444444444	14,4444444444
RTI CSF Costruzioni e Servizi Srl/Gruppo Meridiano	5,0000000000	5,0000000000	4,4444444444	14,4444444444
RTI PULISERVICE Srl/MULTISERVICE Srl	5,0000000000	5,0000000000	4,4444444444	14,4444444444

La Commissione accerta la presenza di un'offerta (COLSER Società cooperativa) che ha conseguito il punteggio complessivo massimo di 15 punti previsto dal Disciplinare di gara e che, pertanto, rispetto a tale criterio non si rende necessario procedere con la riparametrazione prevista dal medesimo Disciplinare di gara.

La Commissione passa quindi al criterio di cui al punto 4 **Software dedicato alla gestione dell'appalto e dei controlli** e, in primo luogo, procede all'attribuzione dei punteggi attraverso il prodotto del coefficiente medio conseguito da ciascuna offerta per il punteggio massimo previsto.

L'esito di tale operazione di riparametrazione è il seguente:

Offerta	Coefficiente medio	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	0,70	3,5000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	0,70	3,5000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,70	3,5000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	0,70	3,5000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,70	3,5000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,70	3,5000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,70	3,5000000000

La Commissione verifica che nessuna offerta ha conseguito, rispetto al criterio in esame il punteggio massimo previsto di 5 punti e, pertanto, poiché il Disciplinare di gara prevede il ricorso alla riparametrazione sia per i criteri che per i sub criteri, procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi e, poiché tutte le offerte hanno onseguito il medesimo punteggio di 3,5000000000 punti, alle stesse viene attribuito il punteggio massimo previsto di 5 punti.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
---------	-----------	-------------------------

COLSER Società Cooperativa	3,5000000000	5,0000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	3,5000000000	5,0000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	3,5000000000	5,0000000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	3,5000000000	5,0000000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	3,5000000000	5,0000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	3,5000000000	5,0000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	3,5000000000	5,0000000000

La Commissione rispetto poi al criterio di cui al punto 5 **Elementi migliorativi** procede all'attribuzione dei punteggi, attraverso il prodotto del coefficiente medio conseguito da ciascuna offerta per il punteggio massimo previsto di 5 punti.

L'esito di tale operazione di riparametrazione è il seguente:

Offerta	Coefficiente medio	Punteggio
COLSER Società Cooperativa	0,80	4,0000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	0,80	4,0000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,65	3,2500000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	0,65	3,2500000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	0,70	3,5000000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	0,60	3,0000000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	0,65	3,2500000000

La Commissione verifica che nessuna offerta ha conseguito, rispetto al criterio in esame, il punteggio massimo previsto di 5 punti e, pertanto, poiché il Disciplinare di gara prevede il ricorso alla riparametrazione sia per i criteri che per i sub criteri, procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi, attribuendo il punteggio massimo previsto di 5 punti alle offerte che hanno conseguito il punteggio massimo di 4,0000000000 punti (COLSER Società Cooperativa e B. & B. Service Soc. coop.) e rideterminando in via proporzionale i punteggi delle altre offerte, mediante la formula prevista dal Disciplinare di gara, ovvero *Punteggio concorrente/Punteggio concorrente con punteggio più alto x punteggio massimo ponderazione*.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Punteggio	Punteggio riparametrato
COLSER Società Cooperativa	4,0000000000	5,0000000000
B. & B. Service Società Cooperativa	4,0000000000	5,0000000000
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	3,2500000000	4,0625000000
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	3,2500000000	4,0625000000
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	3,5000000000	4,3750000000
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	3,0000000000	3,7500000000
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	3,2500000000	4,0625000000

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti dall'offerta per ciascuno dei cinque criteri di valutazione, così da determinare l'esito complessivo della valutazione tecnica.

Il risultato di questa operazione è il seguente:

Offerta	Criterio 1)	Criterio 2)	Criterio 3)	Criterio 4)	Criterio 5)	TOTALE
COLSER Soc coop	25,0000000000	30,0000000000	15,0000000000	5,0000000000	5,0000000000	80,0000000000
B&B Service S.c.	25,0000000000	26,8421052632	14,4444444444	5,0000000000	5,0000000000	76,2865497076
CNS	21,9512195122	14,2105263158	14,4444444444	5,0000000000	4,0625000000	59,6686902724
Cons. Leonardo	22,8658536585	26,8421052632	14,4444444444	5,0000000000	4,0625000000	73,2149033661
RTI BSD S.r.l.	22,8658536585	15,7894736842	14,4444444444	5,0000000000	4,3750000000	62,4747717872
RTI CSF S.r.l.	18,2926829268	12,6315789474	14,4444444444	5,0000000000	3,7500000000	54,1187063186
RTI Puliservice Srl	18,2926829268	18,9473684211	14,4444444444	5,0000000000	4,0625000000	60,7469957923

La Commissione, richiamandosi a quanto disposto nel corso della prima riunione, procede ad esprimere i sopraddetti punteggi complessivi con due cifre decimali dopo la virgola, operando l'arrotondamento all'unità superiore nel caso di terzo decimale pari o superiore a cinque.

L'esito di tale operazione è il seguente:

Offerta	Punteggio	Punteggio a due decimali con arrotondamento
COLSER Società Cooperativa	80,0000000000	80,00
B. & B. Service Società Cooperativa	76,2865497076	76,29
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	59,6686902724	59,67
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Soc. Coop.	73,2149033661	73,21
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	62,4747717872	62,47
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	54,1187063186	54,12
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	60,7469957923	60,75

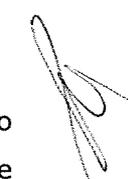
La Commissione prende atto che tutte le offerte ammesse hanno conseguito, nella valutazione dell'Offerta tecnica e a seguito della riparametrazione, un punteggio superiore alla soglia di sbarramento stabilita dal Disciplinare di gara (35 punti) e che, pertanto, le stesse sono ammesse alla fase successiva di apertura delle offerte economiche.

La Commissione allega un prospetto riepilogativo delle valutazioni espresse (Allegato 1).

Ciò fatto, alle ore 13:30 (tredici e trenta) il Presidente dichiara chiusa la seduta, disponendo che la Commissione torni a riunirsi in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche e gli adempimenti conseguenti previsti dal Disciplinare di gara il giorno 7 febbraio 2023, alle ore 10:00, presso la sede legale dell'Azienda di Viale Gramsci 36 Firenze.

Il Presidente




I Commissari

Barbone Egidi
Mefer Uria

Il Segretario verbalizzante



Offerta	1 Qualità del sistema organizzativo (punti 25)															2. Progetto di organizzazione del servizio (punti 30)																							
	1.1. Struttura organizzativa e logistica (punti 15)															1.3. Attrezzature (punti 5)					Punteggio 1 (1.1p1.2+1.3)																		
	1.1.1. Fornitura di prodotti, materiale igienico, contenitori, dispenser (punti 5)					1.1.2. Riparazione 1.1					1.1.3. Riparazione 1.2					1.1.4. Riparazione 1.3					1.2.1. Voto commissario A					1.2.2. Voto commissario B					1.2.3. Voto commissario C					1.2.4. Media			
COLSER	0,85	0,75	0,80	0,80	12,0000000000	13,3333333333	0,60	0,60	0,60	0,60	3,0000000000	5,0000000000	0,80	0,85	0,75	0,80	4,4444444444	22,7777777778	25,0000000000	0,95	0,95	0,95	0,95	28,5000000000	30,0000000000	26,8421052632													
B&B Service	0,95	0,85	0,90	0,90	13,5000000000	15,0000000000	0,60	0,60	0,60	3,0000000000	5,0000000000	0,50	0,50	0,50	0,50	2,7777777778	22,7777777778	25,0000000000	0,90	0,80	0,85	0,85	25,5000000000	26,8421052632															
CNS	0,60	0,60	0,60	0,60	9,0000000000	10,0000000000	0,60	0,60	0,60	3,0000000000	5,0000000000	0,90	0,95	0,85	0,90	5,0000000000	20,0000000000	21,9512195122	0,45	0,50	0,40	0,45	13,5000000000	14,2105263158															
Consorzio Leonardo	0,65	0,70	0,60	0,65	9,7500000000	10,8333333333	0,60	0,60	0,60	3,0000000000	5,0000000000	0,90	0,85	0,95	0,90	5,0000000000	20,8333333333	22,8658536585	0,85	0,80	0,90	0,85	25,5000000000	26,8421052632															
RTI BSD/italiana Servizi	0,60	0,65	0,70	0,65	9,7500000000	10,8333333333	0,60	0,60	0,60	3,0000000000	5,0000000000	0,95	0,85	0,90	0,90	5,0000000000	20,8333333333	22,8658536585	0,50	0,50	0,50	0,50	15,0000000000	15,7894736842															
RTI CSF/Gruppo Meridiano	0,35	0,45	0,40	0,40	6,0000000000	6,6666666667	0,60	0,60	0,60	3,0000000000	5,0000000000	0,90	0,90	0,90	0,90	5,0000000000	16,6666666667	18,2926829268	0,40	0,40	0,40	0,40	12,0000000000	12,6315789474															
RTI Pulservice/Multiservice	0,50	0,50	0,50	0,50	7,5000000000	8,3333333333	0,60	0,60	0,60	3,0000000000	5,0000000000	0,60	0,60	0,60	0,60	3,3333333333	16,6666666667	18,2926829268	0,60	0,60	0,60	0,60	18,0000000000	18,9473684211															

Commissario A Luigi Vella
 Commissario B Barbara Caplioni
 Commissario C Maialda Viviano

3. Gestione emergenze (punti 15)															PUNTEGGIO TOTALE						
3.1 Gestione guasti lavastoviglie (5 punti)		3.1 Gestione guasti lava pentole (5 punti)		3.3 Interventi straordinari e urgenti (5 punti)						4. Software dedicato alla gestione dell'appalto e dei controlli (5 punti)					5 Elementi migliorativi (punti 5)					PUNTEGGIO TOTALE ARROTONDATO	
Contenuto offerta	Punteggio 3.1	Contenuto offerta	Punteggio 3.2	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Punteggio 3.3	Punteggio 3.3 Riparametrato	Punteggio 3 (3.1+3.2+3.3)	Punteggio 3 riparametrato	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Punteggio 5	Punteggio 5 Riparametrato				
SI	5,0000000000	SI	5,0000000000	0,90	0,90	0,90	0,90	4,5000000000	5,0000000000	15,0000000000	15,0000000000	0,70	0,70	0,70	0,70	3,5000000000	4,0000000000	5,0000000000	80,00	80,00	
SI	5,0000000000	SI	5,0000000000	0,80	0,85	0,75	0,80	4,0000000000	4,4444444444	14,4444444444	14,4444444444	0,70	0,70	0,70	0,70	3,5000000000	4,0000000000	5,0000000000	76,29	76,29	
SI	5,0000000000	SI	5,0000000000	0,75	0,85	0,80	0,80	4,0000000000	4,4444444444	14,4444444444	14,4444444444	0,70	0,70	0,70	0,70	3,5000000000	4,0625000000	5,0000000000	59,67	59,67	
SI	5,0000000000	SI	5,0000000000	0,80	0,80	0,80	0,80	4,0000000000	4,4444444444	14,4444444444	14,4444444444	0,70	0,70	0,70	0,70	3,5000000000	4,0625000000	5,0000000000	73,21	73,21	
SI	5,0000000000	SI	5,0000000000	0,75	0,85	0,80	0,80	4,0000000000	4,4444444444	14,4444444444	14,4444444444	0,70	0,70	0,70	0,70	3,5000000000	4,3750000000	5,0000000000	62,47	62,47	
SI	5,0000000000	SI	5,0000000000	0,80	0,75	0,85	0,80	4,0000000000	4,4444444444	14,4444444444	14,4444444444	0,70	0,70	0,70	0,70	3,0000000000	3,7500000000	5,0000000000	54,12	54,12	
SI	5,0000000000	SI	5,0000000000	0,75	0,80	0,85	0,80	4,0000000000	4,4444444444	14,4444444444	14,4444444444	0,70	0,70	0,70	0,70	3,2500000000	4,0625000000	5,0000000000	60,75	60,75	



