

## *Primi esiti del questionario di valutazione*

# Prof. Francesca Gelli

Autorità regionale per la partecipazione (APP)

**GIOVEDÌ 29 GIUGNO ore 17,30**  
**Seminario aperto al pubblico**

**Il Dibattito Pubblico**  
**PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ DELLO STRUMENTO**

# Questionario di valutazione finale

## 56 questionari compilati

Hanno compilato il questionario il 37,3% dei presenti all'incontro del 14 Giugno

Dati strutturali:

### Genere

**M : 73,5%** F: 26,5% non risponde: 7 (rispetto al questionario di entrata > M)

### Livello di istruzione

**Laurea: 53,8%** **diploma: 38,5%** altro: 7,7% (rispetto al questionario di entrata > laureati)

Non risponde: 4

**Professione:** dipendenti pubblici, impiegati, operai, liberi professionisti, pensionati ...

Data di nascita 29,4 % < 1965, 70,6% > 1965, non risponde: 5

**Comune:** 16 Gavorrano, 15 Follonica, altro (Roccastrada. Scarlino, Massa Marittima etc.)

# La partecipazione agli incontri

6 febbraio 37,5%

27 aprile 62,5%

13 maggio 41,1%

23 maggio 69,6%

Difficoltà a partecipare: 17,9%

Motivazioni: sovrapposizione con orario di lavoro;  
sala sovraffollata; sala climaticamente inadeguata

# Modalità di informazione sul DP

Internet 45,5%

Lettura documentazione e dossier 49,1%

**Partecipazione incontri pubblici 67,3%**

Colleghi e conoscenti 38,2%

Stampa locale 29,1%

Altro: 9 risposte

Non risponde 1

# Chiarezza dell'informazione data

Per nulla	1,9%
Poco	11,1%
Sufficiente	29,6%
Abbastanza	38,9%
Molto	18,5%
Non risponde:	2

**Più efficaci:** le relazioni degli esperti (ma c'è chi afferma il contrario); la documentazione fornita; la discussione ai tavoli

## I tavoli di discussione

Hanno preso parte ai tavoli:

**Si: 96,3%** No: 3,7% Non risponde: 2

La discussione è stata utile ?

**Si: 88,5%** No : 11,5%

Motivazioni: si: ascolto di opinioni diverse;  
approfondimento

no: confusione; atteggiamenti radicali; poco mix

## Ha avuto modo di porre domande:

**Si: 67,3%** No: 32,7% Non risponde: 7

## Soddisfazione rispetto alle risposte ottenute

**Si: 87,1%** No 12,9% Non risponde 2

## Motivazioni

Si: tecnici competenti (esperti, facilitatore)

No: esperti scelti dal proponente / risposte troppo tecniche

# Avrebbe desiderato altre modalità di discussione e di confronto

Si: 25,5%    **No: 74,5%**    Non risponde: 9

## Se si, di che tipo e con chi?

Tavoli più piccoli e misti per composizione e idee;  
inchiesta pubblica in presenza di un progetto; confronto su argomenti più specifici; tecnici non schierati; ...

# Le sue conoscenze sull'uso dei gessi sono accresciute?

Per nulla	6,1%
Poco	12,2%
Sufficientemente	24,5%
<b>Abbastanza</b>	<b>40,8%</b>
Molto	18,4%
Non risponde	7

# A seguito degli incontri ha maturato nuove idee, dubbi, opinioni, preoccupazioni?

Si: 37,5%    **No: 62,5%**    Non risponde: 8

## Se si, quali?

Chiarimenti sui rischi, migliori conoscenze; Bartolina ...  
polarizzazione delle posizioni; persistenza di disinformazione;  
ambientalismo ingenuo

# Complessivamente, si ritiene soddisfatto di avere partecipato?

Per nulla	0%
Poco	8%
Sufficientemente	18 %
<b>Abbastanza</b>	<b>48%</b>
Molto	26%
Non risponde	6

## Suggerimenti:

Curare maggiormente la comunicazione

Raggiungere un pubblico più ampio

Organizzazione meno rigida

Ambienti che facilitino la discussione, l'ascolto, l'accessibilità

Maggiore considerazione delle conoscenze tecniche

Maggiori risorse

Far seguire al DP un referendum