

ESTRATTO DAL VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 136

Seduta del 15/12/2015

Oggetto:

- MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ROSALIA BILLERO DEL GRUPPO FEDERAZIONE DELLA SINISTRA E ALESSANDRO GIOVANNELLI DEL GRUPPO P.D. RELATIVA A: IL FUTURO DEI RIONI E DELLA GIOSTRA DELL'ORSO NELL'AMBITO DEI FESTEGGIAMENTI JACOPEI.-
- MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ALESSANDRO SABELLA DEL GRUPPO FORZA ITALIA, STEFANO GALLACCI DEL GRUPPO PISTOIA DOMANI E SALVATORE PATANE' DEL GRUPPO PISTORIA 1117 RELATIVA A: FUTURO DELLA GIOSTRA DELL'ORSO.-PROSECUZIONE DISCUSSIONE.

L'anno Duemilaquindici il giorno quindici del mese di Dicembre alle ore 14:58, in seduta Ordinaria, in Pistoia nella sala delle adunanze consiliari del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale, nei modi e nei termini stabiliti dal combinato disposto dagli artt. 10 dello Statuto Comunale e 26 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio.

Sono presenti i seguenti n. 13 componenti del Consiglio Comunale, non essendo intervenuti i rimanenti, sebbene invitati.

Ν°	Componenti	Presente	Ν°	Componenti	Presente
1	NICCOLAI ALBERTO	S	18	BETTI ANDREA	S
2	BERTINELLI SAMUELE	S	19	LATTARI PAOLO ROBERTO	N
3	SARTESCHI GIOVANNI	S	20	RUGANTI NICOLA	S
4	TRALLORI RICCARDO	N	21	BILLERO ROSALIA	S
5	ALBERTI ALVARO	N	22	SFORZI MASSIMILIANO	N
6	BALZA RACHELE	S	23	CELESTI ANNA MARIA IDA	N
7	BALDI ENRICO	N	24	SABELLA ALESSANDRO	N
8	BRESCHI CARLA	N	25	SEMPLICI MARGHERITA	N
9	GONFIANTINI NICOLA	S	26	CAPECCHI ALESSADNRO	N
10	GIOVANNELLI ALESSANDRO	S	27	TOMASI ALESSANDRO	N
11	MAZZANTI GIOVANNA	N	28	GALLACCI STEFANO	N
12	FRANCESCHI STEFANO	N	29	GIORGI MAURIZIO	N
13	MELANI EMILIANO	S	30	DEL BINO GIACOMO	S
14	GIUDICE ANTONIO	S	31	ROSSI LUCA	N
15	CIRIELLO ALTERIO	N	32	BARTOLOMEI ALESSIO	N
16	COLOMBO CHIARA	S	33	PATANE' SALVATORE GIUSEPPE	N
17	DEL MAESTRO LORENO	N			

Presiede il Sig. NICCOLAI ALBERTO nella sua qualita' di Presidente; Sono inoltre presenti:

qli Assessori: BECHERI ELENA.

Partecipa il Vice Segretario Generale del Comune Dr.ssa VITALE DARIA;

Il **Presidente**, dato atto che il numero degli intervenuti è quello richiesto dalla legge per essere valida questa seduta di convocazione e dopo aver dichiarata aperta l'adunanza e designato a Scrutatori delle votazioni i Sig.ri Consiglieri:

invita il Consiglio a discutere e deliberare in ordine agli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

La seduta è pubblica.



PUNTO N. 136

- MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ROSALIA BILLERO DEL GRUPPO FEDERAZIONE DELLA SINISTRA E ALESSANDRO GIOVANNELLI DEL GRUPPO P.D. RELATIVA A: IL FUTURO DEI RIONI E DELLA GIOSTRA DELL'ORSO NELL'AMBITO DEI FESTEGGIAMENTI JACOPEI.
- MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ALESSANDRO SABELLA DEL GRUPPO FORZA ITALIA, STEFANO GALLACCI DEL GRUPPO PISTOIA DOMANI E SALVATORE PATANÉ DEL GRUPPO PISTORIA 1117 RELATIVA A: FUTURO DELLA GIOSTRA DELL'ORSO. PROSECUZIONE DISCUSSIONE.-

RICHIAMATA LA PRECEDENTE DELIBERAZIIONE N. 135 DEL 14.12.2015 RELATIVA ALL'OGGETTO.

IL PRESIDENTE NICCOLAI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Si può iniziare il Consiglio, riprendendo da dove eravamo rimasti ieri. Se è possibile avere cortesemente la copia degli emendamenti. Io avevo un mio appunto che non ritrovo... eccolo! Se bene ho capito, dobbiamo riprendere con l'emendamento N. 6, giusto? Abbiamo fatto 1 e 2, 3 e 5, 4 e 7. Cons. Sabella, conferma? Bene.

Riprendiamo con l'emendamento N. 6, presentato sempre dal Cons. Sabella. Prego il Consigliere di fare la presentazione.

ENTRANO I CONSIGLIERI TOMASI (14), SABELLA (15), PATANÉ (16),
GALLACCI (17) E GIORGI (18)

IL CONSIGLIERE SABELLA PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Grazie Presidente, buon pomeriggio a tutti, Giunta e colleghi Consiglieri. Riprendiamo i lavori sugli emendamenti con il numero 6, che riguarda l'inserimento del Coni. Noi abbiamo avuto 5 versioni di questa mozione e all'ultima mozione, la quinta quella protocollata il 28 ottobre, è sparito il Coni, nelle prime 4 il Coni c'era e poi è sparito, e è sparito da dove? È sparito dalla composizione della Commissione provvisoria, nella quale ci sta il rappresentante della A.S.L., il veterinario, il Centro commerciale naturale, ci sta il rappresentante degli Arcieri, la Compagnia dell'Orso, la Federazione italiana giochi



storici e il Coni era stato sostituito da un rappresentante per una federazione equestre riconosciuta a livello nazionale.

Ora sappiamo che comunque la Federazione equestre riconosciuta a livello nazionale deve fare parte del Coni, quindi tanto vale scriverci com'è nell'emendamento, quindi modificare la dicitura con la seguente "un rappresentante del Coni e /o un rappresentante di una federazione equestre riconosciuta a livello nazionale", quindi per quanto riguarda la composizione di tutta la Commissione provvisoria, oltre a tutte le altre persone, ci potranno essere due persone o una, una del Coni e una della Federazione, o una delle due e si metteranno d'accordo loro, con naturalmente la convocazione come si è detto ieri nell'emendamento, che sarà il Comune a convocare le persone. Quindi questo emendamento è molto semplice: inserire anche un rappresentante del Coni all'interno della Commissione provvisoria.

ENTRANO I CONSIGLIERI TRALLORI (19), CAPECCHI (20) E ROSSI (21)

IL PRESIDENTE NICCOLAI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Prima di iniziare con il dibattito e dare la parola al Cons. Giovannelli per capire qual è l'orientamento dei presentatori, avevo dimenticato di anticipare il fatto che il Cons. Lattari potrà raggiungerci soltanto più tardi per motivi lavorativi, per la stessa ragione anche il Cons. Baldi potrà raggiungerci solo più tardi.

IL CONSIGLIERE GIOVANNELLI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Grazie Presidente, Signori della Giunta e colleghi Consiglieri, su questo emendamento N. 6, presentato dal Cons. Sabella, l'orientamento degli estensori della mozione è quello di accogliere l'emendamento. Sostanzialmente non cambia nulla rispetto alla formulazione originale, anzi per una parte del dibattito, svolto in sede di Commissione, la dicitura, la specifica dell'appartenenza al Coni, diciamo di un tecnico come rappresentante delle federazioni equestri era palese fin dal testo. Poi, nelle varie audizioni svolte nel corso delle commissioni, capendo ad un certo punto del confronto tra il Consiglio Comunale, le commissioni e il Coni che era venuta meno la certezza della partecipazione del Coni a



una formula di Giostra dell'Orso che non fosse completamente sotto l'egida del Coni, l'orientamento del Consiglio Comunale, delle commissioni, l'orientamento prevalente all'interno del dibattito che si è è stato quello di non demandare a un soggetto terzo svolto l'organizzazione in toto della manifestazione, privandoci così anche di buona parte della nostra capacità di indirizzo per quanto contenuto nel testo della mozione, ma di lasciarci le maglie larghe, che permettessero di comunque accogliere la possibilità che fosse il Coni stesso a rappresentare la presenza di un tecnico delle federazioni equestri, però allargando lo spettro delle opzioni possibili.

Naturalmente comunque una dicitura nella quale si dice, si esplicita che la presenza di un tecnico del Coni sarebbe auspicabile, sarebbe la prima opzione, è la cosa naturale, perché naturalmente anche la Fitetrec Ante, che fino a quest'oggi è stato il soggetto di riferimento per la certificazione del manto della pista, è ovvio che ha la prelazione rispetto a qualunque altro soggetto, a qualunque altra federazione equestre riconosciuta a livello nazionale. Ciò nonostante la dicitura che comunque rimane anche con l'accoglimento dell'emendamento, cioè un rappresentante di una federazione equestre riconosciuta a livello nazionale, lascia aperte tutte le possibilità e questo motivo l'accoglimento da parte degli dell'emendamento è totale. Grazie.

IL CONSIGLIERE SABELLA PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Dopo la presentazione volevo intervenire, anche in base a quanto detto dal Cons. Giovannelli, perché in questo lungo anno di audizioni il Coni era stato audito, era stato presente e erano state fatte anche delle richieste. È ovvio che il Coni, a livello regionale o nazionale, non può stilare un regolamento apposito per la Giostra dell'Orso di Pistoia, hanno un loro regolamento nazionale, dove con alcune modifiche potrebbero adattarlo a un nuovo regolamento per la Giostra di Pistoia, ma tutto questo con i "se" e con i "ma".

Quindi anch'io non ho capito bene nell'ultima mozione perché è sparito il Coni, come tante altre cose, e ci tengo che il Coni ci rientri, perché sennò non vedo per quale motivo ci deve essere la partecipazione della



federazione equestre che fa parte del Coni e non coinvolgere il Coni stesso, in quanto ente, in una stesura di un regolamento, dove poi gli andremo anche a chiedere altre cose successivamente. Quindi ritenevo una presenza importante quella del Coni.

Volevo specificare, anche per chi non aveva fatto parte della Commissione, del perché di questo emendamento e di questa richiesta.

ESCE IL SINDACO BERTINELLI (20)

IL CONSIGLIERE ROSSI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Molto brevemente, per dire che non ci sono grossi problemi per quanto riguarda questo emendamento. Io mi ricordo che, nel momento in cui fu audito il Coni, ci fu la richiesta da parte della Commissione di fare mettere mano al Coni al regolamento e ci furono dei distinguo sulla possibilità o meno di intervenire sulla parte regolamentare, piuttosto anche che su tutto quello che ne conseguiva, cioè come organizzazione dell'intera Giostra. So che il Coni poi successivamente ha dato la propria disponibilità a intervenire all'interno del regolamento, mettendo a disposizione le proprie conoscenze, il proprio Know how, quindi non ci sono grossi problemi.

La domanda boh, letta così non crea grosse difficoltà, vorrei sapere cosa vuol dire "e /o", cioè un rappresentante del Coni e un rappresentante della federazione equestre e quindi 2? È possibile avere tutti e due? Ne basta uno? Perché chi decide se si chiamano tutti e due, o uno? Per me va benissimo, se la Federazione equestre è associata al Coni, è inevitabile che il Coni, anche se non ha la scrittina sulla valigetta, ci sia; il problema è se fosse una federazione equestre non riconosciuta a livello nazionale dal Coni, più precisamente sarebbe stato da dire: modificare la dicitura con la seguente "un rappresentante di una federazione equestre riconosciuta a livello nazionale dal Coni". Questa è l'unica cosa, però non mi sembra che crei grossi problemi l'accoglimento anche di questo emendamento, grazie.

IL CONSIGLIERE CAPECCHI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE



Grazie Presidente. Io ho appreso che la seduta è ricominciata con 13 persone, mi dispiace, perché come al solito io lo giudico un errore, peraltro anche abbastanza grave, essendo nell'ambito di un provvedimento per il quale è richiesto il numero legale e chiederlo due volte, appena costituito il Consiglio Comunale, francamente mi pare un aggravio inutile delle procedure. Dopodiché noi stiamo ovviamente a chi decide e quindi si proseque la discussione.

In merito a questo, però, io vorrei chiedere, se non è di troppo disturbo, perché tutte le volte si chiedono approfondimenti, si fanno rimpalli, poi le cose vanno avanti e si continua, secondo me, a aggiungere illegittimità alle illegittimità, al punto F di questa mozione si dice che la Commissione provvisoria deve essere presieduta dal Sindaco o da un suo delegato. Ora, se c'è un principio che è stato faticosamente, ma finalmente recepito dal nostro ordinamento, è che o le commissioni sono tecniche o le commissioni sono politiche; non esistono più, fortunatamente, da anni nel nostro ordinamento le commissioni miste, perché questa discussione la si è già fatta, in questa Amministrazione, all'epoca della Commissione edilizia, che era presieduta a suo tempo dal Sindaco o dall'Assessore delegato all'urbanistica. Questa roba è stata cancellata per Legge, perché per Legge non possono esistere commissioni miste, tecniche e politiche, quindi se si pensa, con tutte le riserve del caso che diremo nel merito, che questa debba essere una commissione tecnica per redigere una nuova bozza di regolamento etc. etc., non può essere presieduta e quindi diretta da un organismo politico. Questo lo dico perché secondo me il rischio è quello di dare un incipit a tutta questa vicenda, oltre che politicamente censurabile, anche illegittimo sotto il profilo amministrativo, perché magari non vorrei che poi noi si licenzia - dico "noi" come Consiglio Comunale - un testo, poi la Giunta vuole provvedere, poi i tecnici cominciamo a dire "ma in effetti sulla Presidenza del Sindaco o del suo delegato ci sono delle riserve" e allora magari viene fuori una soluzione diversa rispetto a quella che ha stabilito il Consiglio Comunale.

Peraltro, venendo poi al merito dell'emendamento, l'inserimento del Coni e/o di un rappresentante della federazione equestre va bene, non so, perché anche qui bisogna dirsele fino in fondo le cose, perché sennò



altro che perso, Presidente e Segretario, altro che perso con relativi costi l'anno che è trascorso! Si continua a fare finta che certe cose non siano successe! La Federazione equestre, la Fitetrec, la Federazione del Coni ha scritto la propria posizione e ha detto "delle due l'una, o si prende tutto in carico noi, l'organizzazione etc. etc., o legittimamente i Rioni", che - lo voglio ricordare - sono titolari del marchio della Giostra dell'Orso! Qui un altro elemento incredibile di questa vicenda è che si fa finta ora, dopo 25 anni, 30 anni, per cui il Comune se ne è sostanzialmente disinteressato, o in larga parte disinteressato, che il marchio Giostra dell'Orso è dei Rioni... (intervento fuori microfono) come no?! È del Comitato... (intervento fuori microfono) prego Assessore, confrontiamoci su questo!... (intervento fuori microfono) certo, finisco rapidamente.

Dopodiché, dal punto di vista della composizione, quindi la Fitetrec ha detto "o si fa tutto noi, o noi sinceramente se ne sta fuori, perché non si può essere chiamati, com'è successo nel 2014, solo a certificare fino all'ultimo giorno utile la corrispondenza della solidità della pista rispetto alle necessarie condizioni di sicurezza", tutto deve stare all'interno di un ragionamento se risponde ai canoni e ai criteri di una manifestazione accreditata dal Coni e dalla Federazione come sportiva. All'incontrario io dubito e anche in questo caso vorrei chiedere: siccome qui si dice "la Commissione deve essere composta da questo, questo, questo, questo e quell'altro", nel caso in cui qualcuno decida di non partecipare, automaticamente viene sostituito? Se ne fa senza? Anche questo credo che sia un altro elemento... (intervento fuori microfono) io sono andato via prima, credo sia legittimo - scusate - perlomeno porre la questione! Assessore, con le battute fuori microfono, già ieri sera mi risulta sia successo un po' di casino, io ci sto a stare su questo tono e io lo dico anche al Presidente, perché io le battute le dico al microfono e non le dico fuori microfono.

Ho appena appreso che c'è in corso anche la Giunta e a me pare su una discussione del genere, già ieri ci siamo lamentati dell'assenza del Sindaco, che ci sia addirittura la Giunta in corso, quando c'è il Consiglio Comunale convocato dopo un anno e più di lavoro, francamente, visto e considerato che si fanno le battute su chi va via prima o su chi



va via dopo, allora chiederei, sempre ovviamente con la dovuta considerazione del fatto che i lavori formalmente possono proseguire, ma sotto un profilo politico e sostanziale di non vedere solo qualcuno che rientra, e mi riferisco anche al Sindaco, al momento del voto, perché visto che si fanno le battute fuori microfono, io invece le faccio nel microfono. Grazie Presidente.

ENTRA IL CONSIGLIERE ALBERTI (21)

L'ASSESSORE BECHERI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Preciso al microfono, invece, che non era una battuta, ma che probabilmente se il Cons. Capecchi legittimamente, che ha partecipato e glielo riconosco ai lavori della Commissione per il tempo in cui ha potuto, ma probabilmente se avesse partecipato alla Commissione del 22 ottobre e a quella della settimana precedente fino alla fine, avrebbe saputo oggi che il marchio invece, da una verifica fatta in diretta presso la Camera di Commercio da Iginia Bartoletti, che è qui presente in aula, è stato verificato che il marchio della Giostra dell'Orso non è così registrato e non è dei Rioni. Quindi è per questo che dicevo fuori microfono che probabilmente, se non fosse andato via prima, l'avrebbe saputo, semplicemente questo, non è una battuta e è una precisazione... (intervento fuori microfono) non è un marchio registrato... (intervento fuori microfono) procederemo a registrarlo qualora la mozione risultasse accolta dall'aula.

IL CONSIGLIERE DEL BINO PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Per mozione d'ordine, volevo sapere questo. Siccome il regolamento sull'organizzazione e il funzionamento del Consiglio Comunale nota, cita, scrive che è vietata la convocazione di commissioni consiliari lo stesso giorno del Consiglio Comunale e non ricordo se dice qualcosa anche circa la Giunta, vorrei chiedere al Segretario, in questo caso alla Dottoressa Vitale, la cortesia di farci sapere se, al di là dell'opportunità o inopportunità politica di convocare la Giunta Comunale quando c'è anche il Consiglio Comunale, vorrei sapere se ciò però, da un punto di vista



prettamente legale, quindi citando il regolamento comunale, se ciò è previsto oppure se è esplicitamente vietato. Grazie.

IL VICESEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA VITALE PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Sull'opportunità politica ovviamente non dico nulla. La Giunta era convocata alle 14.30, quindi in teoria... io non so cosa ci fosse... (interruzioni) scusate, lei mi ha chiesto se è possibile... (interruzioni) sì alle 14 o alle 14.30. Se c'è una delibera urgente, in 10 minuti una Giunta può essere di regola fatta. Adesso non vi sto dicendo che contestualmente in questo momento... (intervento fuori microfono) se c'è un atto urgente da assumere, potrebbe anche esserlo! Peraltro non è stata convocata alle 15 contestualmente al Consiglio Comunale, è stata convocata in quel lasso di tempo necessario... (interruzioni) sì, ma il Consiglio Comunale è stato convocato alle 14, d'accordo? Però l'appello lo facciamo sempre, ovviamente alle 14 qui in Consiglio Comunale non c'era nessuno. Comunque non c'è una norma di legge che impone, non c'è nessuna norma che esclude una contestuale convocazione.

IL CONSIGLIERE TOMASI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Rapidamente, sono già intervenuto ieri sera su questa questione, la domanda è questa: è una commissione tecnica? Se sì, può essere presieduta dal Sindaco? Questa è una domanda che, al di là che possa essere o meno stata sviscerata in Commissione, pone una questione di legittimità futura di questa Commissione, perché la nostra proposta rimane quella di ieri sera, che cercavo di dire, che se è una commissione puramente tecnica, deve essere determinata da un atto del Dirigente, che ne stila secondo lui quale deve essere la composizione.

IL PRESIDENTE NICCOLAI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Mi scusi se la interrompo, abbia pazienza. Questa è una domanda che legittimamente può essere posta, però diciamo l'emendamento non ha questo oggetto. Su questo poi ci potrà essere, però volevo chiarire il fatto che...



IL CONSIGLIERE TOMASI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Ci arrivo, perché ci inserisco anche l'emendamento con un volo pindarico e dico: siccome si dice qua di inserire il Coni, sarei tendenzialmente d'accordo a averlo nella Commissione, se questa fosse tecnica e fosse stato un dirigente a dirmi. Sono in difficoltà, invece, a votare a favore dell'emendamento, riconoscendo questa Commissione in quanto ibrida, cioè presieduta dal Sindaco, decisa da una votazione del Consiglio Comunale, dove si mischiano questioni tecniche e questioni politiche.

Io sono d'accordo a che ci sia il Coni, ritengo che qualsiasi dirigente che dovesse comporre una commissione lo inserirebbe. Mi risulta difficile, perché come lui potrei anche inserire un'altra serie di soggetti, però non credo sia il compito del Consiglio Comunale, questo per dirlo al Cons. Sabella, di cui apprezzo comunque lo sforzo di migliorare questo testo.

IL CONSIGLIERE SABELLA PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Il senso dell'emendamento - lo ripeto, Cons. Tomasi - è che il Coni è stato, secondo me, impropriamente tolto dopo un anno che è stato invocato e secondo me in questa Commissione il Coni stesso ne può rinunciare, perché potrebbe anche dire "mi avete chiesto le cose, mi avete chiesto di fare un regolamento specifico e ho detto no, vi ho detto che c'è un regolamento nazionale da adattare alla Giostra dell'Orso", potrebbe anche essere convocato dall'Ufficio del Sindaco che presiede questa Commissione e rispondere che non viene, come possono rispondere anche tutti gli altri soggetti che non vengono.

Altra è la questione se si può fare o no quello che poneva Capecchi, se il Sindaco può presiedere o no un tipo di Commissione, però come ci sta la Compagnia dell'Orso, tanto vale e tanto meglio che ci stia il Coni! Anche perché al Coni gli è stato chiesto nel 2014 un appoggio non indifferente, che è quello della pista, che caso vuole che – ma ne parleremo dopo – dopo ben 13 anni che non succedeva niente è successo quello che è successo e la pista non è oggetto di indagine.

Quindi, come ci sono i rappresentanti del Centro commerciale naturale, come ci sono gli altri, tanto vale, tanto meglio che il Coni invece ritorni parte attiva di questa Commissione, sempre che questa mozione



passi ovviamente, ma è solo un emendamento per migliorare una mozione alla quale io non voterò a favore ovviamente, ma è solo un dovere politico di migliorare le cose che ci sono, indipendentemente da come uno poi la pensa sulla totalità della mozione, bene? Come avete visto ieri, mi è toccato fare un emendamento per togliere la data dell'11 dicembre ieri che era il 14 dicembre, della maggioranza non ci ha pensato nessuno! Comunque voto a favore ovviamente dell'emendamento.

ENTRANO I CONSIGLIERI CELESTI (22) E SEMPLICI (23)

IL CONSIGLIERE CAPECCHI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Grazie Presidente, io nel ribadire la richiesta di chiarimento che mi pare assolutamente attinente al tema, è vero che l'emendamento non si riferisce esattamente a quell'aspetto, ma si parla di quell'articolo e anche per economia credo che, quando un consigliere fa una domanda sul piano tecnico e sul piano della legittimità, chi è tenuto a rispondere una risposta la debba dare, non "la possa dare", la debba dare! Però ci si rimette ovviamente alla volontà e alla coscienza di ciascuno, francamente registrando un comportamento che...

IL PRESIDENTE NICCOLAI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Mi scusi, Consigliere, abbia pazienza. È una mia mancanza, perché voleva darle il chiarimento, soltanto siamo passati alla dichiarazione di voto, se vuole aspettare un attimo le viene data risposta, così almeno il problema si risolve. Abbia pazienza, me ne sono dimenticato io.

IL VICESEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA VITALE PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Evidentemente, dalla lettura dell'indicazione della Commissione, si tratta di una commissione ibrida, in cui non c'è una valenza prettamente tecnica o prettamente politica, anche perché non parliamo di commissioni all'interno dell'Amministrazione o che devono svolgere un'attività politica o tecnica legata a atti dell'Amministrazione. La Commissione deve fare una proposta, fa una valutazione in cui è rappresentato il Comune di Pistoia nella persona del Sindaco, legale rappresentante del



Comune, come il Presidente del Comitato cittadino o un suo delegato, il Presidente dei Rioni etc., cioè si individua, leggendo il punto F, l'ente o il comitato o l'associazione che partecipa con il soggetto istituzionale che la rappresenta.

Il problema, secondo me, è un falso problema in questi termini: la questione della situazione ibrida tra politica e tecnici, in questi casi, rileva il giusto, perché questa Commissione poi non deve adottare un atto o politico o un atto amministrativo, per cui si ritiene rigorosamente una rappresentanza solamente politica o una rappresentanza solamente tecnica. Peraltro è un atto che non dovrà essere adottato da questo Consiglio Comunale, quindi ritengo che non si possa applicare il parametro della Commissione tecnica per l'adozione di atti tecnici e della Commissione politica per l'adozione di atti politici.

IL CONSIGLIERE CAPECCHI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Io ringrazio per il parere espresso, resto francamente perplesso, perché la motivazione è abbastanza particolare secondo me, cioè il fatto che non lo deliberi e che non sia strumentale all'approvazione di un atto del Consiglio Comunale non vuol dire che il regolamento della Giostra dell'Orso non sia sostanzialmente un atto tecnico. Però ne prendiamo atto, noi solleviamo le questioni, dopodiché ovviamente altri sono chiamati a esprimersi in termini tecnici.

Detto questo, nella spiegazione del Segretario Generale sta la difficoltà di questa Commissione provvisoria, secondo noi, perché si mischia la politica con la tecnica, la storia delle tradizioni locali con coloro che conoscono il mondo dei cavalli, fino addirittura a arrivare al Coni e alla Federazione equestre, cioè si fa una grande macedonia, tentando di tenere dentro nemmeno tutti, perché se fosse davvero la richiesta di un contributo, come peraltro si è cercato di fare, almeno sulla carta, con il lavoro congiunto delle commissioni in questo anno, era opportuno lasciare comunque aperta, a tutti coloro che vogliano dare un contributo, la possibilità di partecipare a una commissione provvisoria. Invece qui ci sono sostanzialmente alcuni nomi e cognomi, più altre caselle, che francamente lasciano perplessi.



In questo caso noi ci asterremo, ma non perché non siamo d'accordo sulla partecipazione del Coni, in realtà poi il Coni, se decidesse di partecipare con le riserve che dicevo prima, non può che partecipare attraverso la Federazione equestre, se gli viene richiesto un contributo tecnico. Se invece gli viene richiesta una partecipazione come dire un po' più general generica, allora è chiaro che può venire il Presidente provinciale, quello regionale, quello nazionale, cioè si può allargare a mille altri orizzonti.

Ci pareva, anche da questo punto di vista, che se quanto successo nel 2014 poneva una questione, era legata alla sicurezza della manifestazione e quindi richiedesse un eventuale intervento tecnico. Io cosa c'entri - lo dico sempre sul piano politico - un rappresentante, tra l'altro anche qui con un atteggiamento un po' ipocrita si fa finta di non vedere quello che è sotto gli occhi di tutti i pistoiesi, cioè che il commercio può essere in questa Città rappresentato da uno solo per ovvie ragioni, quindi anche da questo punto di vista dire "un rappresentante" e poi è il Comune di Pistoia che sceglie, io vorrò vedere anche in questo caso chi sceglierà chi partecipa tra le associazioni dei commercianti, perché la discussione è ampia e la potrei svolgere anche per molte altre realtà associative.

Quindi, fosse stata una commissione tecnica, i membri dovevano essere molti meno e specificamente solo tecnica; essendo tecnica e politica e magari che guarda anche alla storia, diventa a nostro giudizio una macedonia nella quale non sappiamo più chi mescolerà gli ingredienti e quindi noi annunciamo il voto di astensione su questo emendamento.

IL CONSIGLIERE GIOVANNELLI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Grazie Presidente, soltanto poche cose, perché poi il dibattito generale ci sarà a seguire. Mi pare che le questioni che vengono poste sul piatto sono da dibattito generale sul provvedimento, anche se siamo in fase di discussione di alcuni emendamenti.

Però, proprio telegraficamente, sulla questione del Coni in realtà il Coni, nella persona dell'Avv. Alessandro Silvestri Presidente federale Federazione italiana turismo equestre e Fitetrec Ante, ha comunicato al delegato provinciale del Coni che – leggo una parte di questa



comunicazione - "qualora l'ente organizzatore della Giostra abbia bisogno solo del nostro patrocinio e delle coperture assicurative federali, allora servirà solo che l'ente organizzatore e i cavalieri siano associati alla Federazione, questi ultimi con idoneo patentamento". Questo significa che sostanzialmente la Fitetrec Ante collaborazioni anche che non prevedano un totale patrocinio sulla manifestazione, ma soltanto limitatamente а alcune forme collaborazione nell'organizzazione dell'evento.

Questo naturalmente è soltanto una parte della questione e nemmeno la più rilevante, è riguardante questo emendamento e quindi mi sembrava doveroso riportarla per avere informazioni complete e corrette, quindi questo va a maggior ragione a evidenziare come sia possibile accogliere un emendamento che richiede la partecipazione o di un tecnico del Coni, quindi della Fitetrec Ante, o di qualunque altra federazione equestre che volesse o potesse partecipare a questa Commissione.

Sul dibattito che è stato perfettamente, dal mio punto di vista, chiarito dal punto di vista tecnico dalla Dottoressa Vitale, aggiungo soltanto che qui stiamo parlando, e ricordiamocelo, non di un regolamento del Comune di Pistoia, ma stiamo parlando del regolamento di un soggetto terzo, in questo caso il Comitato cittadino, che riguarda una manifestazione che non è propriamente dell'Amministrazione Comunale, perché altrimenti ci sarebbe un regolamento dell'Amministrazione Comunale a disciplinarlo. Questo mi sembra abbastanza palese anche a me che non ho grandi nozioni dal punto di vista tecnico.

Comunque, per tutte queste ragioni e limitatamente ritorno soltanto, dopo questa brevissima parentesi, al punto oggetto di discussione in questo momento, quindi l'emendamento N. 6, dichiaro l'orientamento favorevole del gruppo del Partito Democratico. Grazie.

IL PRESIDENTE NICCOLAI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Sono già stati consegnati i fogli, ma devo rappresentare all'aula chi sono gli scrutatori, che sono i Conss. Melani, Colombo e Rossi.

ESCONO I CONSIGLIERI SEMPLICI (22), CAPECCHI (21), TOMASI (20), GALLACCI (19), DEL BINO (18), ROSSI (17), GIORGI (16),



CELESTI (15) E SABELLA (14)

Il Vice Segretario Dr.ssa Vitale procede all'appello:

	COGNOME E NOME	Pres.	Ass.		COGNOME E NOME	Pres.	Ass.
1	NICCOLAI Alberto	X		18	BETTI Andrea	X	
2	BERTINELLI Samuele			19	LATTARI Paolo		
					Roberto		
3	SARTESCHI Giovanni	Χ		20	RUGANTI Nicola	X	
4	TRALLORI Riccardo	X		21	BILLERO Rosalia	Χ	
5	ALBERTI Alvaro	Χ		22	SFORZI Massimiliano		
6	BALZA Rachele	X		23	CELESTI Anna Maria		
7	BALDI Enrico			24	SABELLA Alessandro		
8	BRESCHI Carla			25	SEMPLICI Margherita		
9	GONFIANTINI Nicola	Χ		26	CAPECCHI Alessandro		
10	GIOVANNELLI	Χ		27	TOMASI Alessandro		
	Alessandro						
11	MAZZANTI Giovanna			28	GALLACCI Stefano		
12	FRANCESCHI Stefano			29	GIORGI Maurizio		
13	MELANI Emiliano	Χ		30	DEL BINO Giacomo		
14	GIUDICE Antonio	Χ		31	ROSSI Luca		
15	CIRIELLO Altero			32	BARTOLOMEI Alessio		
16	COLOMBO Chiara	Χ		33	PATANÈ Salvatore	Χ	
					Giuseppe		
17	DEL MAESTRO Loreno				TOTALI	14	

IL PRESIDENTE NICCOLAI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Non sussiste il numero legale, quindi la seduta viene... (intervento fuori microfono) non si può votare se non c'è il numero legale! Viene aggiornata tra 15 minuti, quindi il Consiglio Comunale riprenderà alle 15.50, ora dell'orologio dell'aula. A dopo.

IL CONSIGLIO COMUNALE VIENE SOSPESO ALLE ORE 15,35

IL CONSIGLIO COMUNALE RIPRENDE ALLE ORE 15,50

Il Vice Segretario Dr.ssa Vitale procede all'appello:

	COGNOME E NOME	Pres.	Ass.		COGNOME E NOME	Pres.	Ass.
1	NICCOLAI Alberto	X		18	BETTI Andrea	Χ	
2	BERTINELLI Samuele	Χ		19	LATTARI Paolo		
					Roberto		
3	SARTESCHI Giovanni	Χ		20	RUGANTI Nicola	X	
4	TRALLORI Riccardo	Χ		21	BILLERO Rosalia	Χ	
5	ALBERTI Alvaro	X		22	SFORZI Massimiliano		



6	BALZA Rachele	X	23	CELESTI Anna Maria		
7	BALDI Enrico	X	24	SABELLA Alessandro		
8	BRESCHI Carla		25	SEMPLICI Margherita		
9	GONFIANTINI Nicola	X	26	CAPECCHI Alessandro		
10	GIOVANNELLI	X	27	TOMASI Alessandro		
	Alessandro					
11	MAZZANTI Giovanna		28	GALLACCI Stefano		
12	FRANCESCHI Stefano	X	29	GIORGI Maurizio		
13	MELANI Emiliano	X	30	DEL BINO Giacomo		
14	GIUDICE Antonio	X	31	ROSSI Luca		
15	CIRIELLO Altero		32	BARTOLOMEI Alessio		
16	COLOMBO Chiara		33	PATANÈ Salvatore		
				Giuseppe		
17	DEL MAESTRO Loreno	X		TOTALI	16	

IL PRESIDENTE NICCOLAI PRENDE LA PAROLA E COSI' INTERVIENE

Non sussiste il numero legale e quindi... (intervento fuori microfono) è finito l'appello, che si deve fare?! Non sussiste il numero legale, quindi la seduta si interrompe qui e ci sarà domani Conferenza dei capigruppo, domani alle 19.

ALLE ORE 15,52 VIENE DICHIARATA SCIOLTA LA SEDUTA.